



## РЕШЕНИЕ № 24

Гр.Сливен, 13.03.2017 г.

### В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СЛИВЕН**, в открито съдебно заседание на двадесет и втори февруари две хиляди и седемнадесета година в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: СВЕТЛАНА ДРАГОМАНСКА**  
**ЧЛЕНОВЕ: ГАЛЯ ИВАНОВА**  
**ИГЛИКА ЖЕКОВА**

При участието на секретаря Радостина Желева и в присъствието на прокурора Христо Куков, като разгледа докладваното от председателя адм.д. № 336 по описа за 2016 г. на Административен съд гр. Сливен, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е административно и намира правното си основание в чл. 185 от АПК.

Образувано е по протест на прокурор при Районна прокуратура гр.Нова Загора, с който се оспорва Наредбата за реда за спиране, престой и паркиране на пътни превозни средства на територията на град Нова Загора, приета с Решение № 236/27.10.2016 г. на Общински съвет Нова Загора.

В протеста се поддържа незаконосъобразност на така приетия подзаконов нормативен акт с твърдение, че не е спазен чл. 28, ал. 2, т. 3 и т. 4 от Закона за нормативните актове (ЗНА), както и че са нарушени разпоредбите на чл. 56, ал. 2 и ал. 4 от Правилника за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация / ПОДОСНКВОА/. В протеста се твърди, че допуснатите закононарушения са съществени. Поддържа се, че оспореният подзаконов нормативен акт е нищожен, като постановен при съществени нарушения на административнопроизводствените правила.

В съдебно заседание вносителя на протеста поддържа същия. Предлага на Административен съд Сливен да обяви нищожността на Наредбата за реда за спиране, престой и паркиране на пътни превозни средства на територията на град Нова Загора, приета с Решение № 236/27.10.2016 г. на Общински съвет Нова Загора.

Ответната по протеста страна - Общински съвет Нова Загора, чрез представител по пълномощие – главен юрисконсулт Сергей Дериволков, счита протеста за неоснователен. Твърдяните нарушения при приемането на протестираната наредба, счита за несъществени. Моли съда да отхвърли протеста на РП Нова Загора, като неоснователен.

Представителят на ОП Сливен счита протеста за основателен. С протестираната наредба се регулират обществени отношения, характерът на които е такъв, че ежедневно, ежечасно ще се докосват почти всички граждани на общината. В тази връзка счита, че допуснатите нарушения на процедурните правила по приемането са съществени. Предлага на съда да уважи протеста на РП – Нова Загора, като обяви за нищожна наредбата, в която връзка моли съда да постанови съдебен акт.

От събраните доказателства съдът прие за установено следното от фактическа страна:



С предложение изх. № РД-05-09-00-167 от 19.09.2016 г. Кмета на Община Нова Загора предложил Общински съвет Нова Загора на основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 99 от ЗДвП и чл.76 ал.3 от АПК да приеме Наредба за реда за спиране, престой и паркиране на пътни превозни средства на територията на град Нова Загора. Към предложението е приложен проект на нормативния акт и мотиви към него. Проекта на наредбата е публикуван на официалния уеб сайт на Община Нова Загора на 19.09.2016 г., за което с писмо изх. № РД-09-80/20.09.2016 г. на Председателя на общински съвет Нова Загора е уведомен областния управител на област Сливен.

Предложението е разгледано от постоянните комисии на Общински съвет Нова Загора, които са изразили положително становище по него.

С Решение № 236 от 27.10.2016 година по т.2 от протокол № 15 от заседание, проведено на 27.10.2016 г., Общински съвет – Нова Загора е приел Наредба за реда за спиране, престой и паркиране на пътни превозни средства на територията на град Нова Загора. Като правно основание за приемане на наредбата са посочени разпоредбите на чл. 21, ал.2 от ЗМСМА, чл. 99 от Закона движение по пътищата (ЗДвП) и чл.76 ал.3 от АПК. Решението е прието, в присъствието на 24 общински съветници от общ брой от 29 общински съветници, от които 21 са гласували за приемането, 1 е бил против и 2 са се въздържали. Въз основа на тази фактическа обстановка съдът направи следните правни изводи:

По допустимостта на производството:

Протеста по който е образувано делото е допустим, като подаден от надлежен субект (чл. 186, ал. 2 във връзка с чл. 16, ал. 1, т. 3 от АПК) и срещу подзаконов нормативен акт, подлежащ на съдебен контрол. С подаването на протеста са предприети действия по защита на обществения интерес, свързан със законосъобразното упражняване правомощията на орган на местно самоуправление – Общински съвет Нова Загора. Съгласно разпоредбата на чл. 187, ал. 1 от АПК подзаконовите нормативните актове могат да се оспорят без ограничение във времето.

По основателността на протеста:

Протеста е основателен.

Оспореният подзаконов нормативен акт е приет в предвидената от закона форма, съгласно чл. 8 от ЗНА и чл. 21, ал. 2 ЗМСМА - в изпълнение на правомощията си по чл. 21, ал. 1 от ЗМСМА, общинските съвети приемат правилници, наредби, инструкции, решения, декларации и обръщения. Съгласно чл. 99 от ЗДвП в правомощието на общинския съвет е да определи на територията на град Нова Загора, зони за платено и безплатно паркиране в определени часове на денонощието, както и да определя цената за паркиране на местата, както и условията и реда за плащането ѝ от водачите на специализираното звено на общината или на юридическото лице по чл. 13, ал. 1, т. 13 от Закона за обществените поръчки, на което е предоставено управлението на тези места, включително да приема годишния инвестиционен план. С оглед изложеното, както и предвид разпоредбата на чл. 76, ал. 3 от АПК, Общински съвет – Нова Загора е материално и териториално компетентният орган, разполагащ с правомощие да уреди нормативно обществените отношения от местно значение, каквито се явяват тези по уреждане въпросите за местните изисквания за ограничения, забрани, санкции и контрол, свързани със спирането, престоя и паркирането на пътни превозни средства на територията на град Нова Загора (чл. 1, ал. 1 от наредбата), респективно да издаде подзаконов нормативен акт със съдържание като процесния. Наредбата е приета на заседанието от 27.10.2016 г., с мнозинство повече от половината от общия брой общински съветници, което се явява в съответствие с изискванията на чл. 27, ал. 2 и ал. 3 от ЗМСМА.

Оспорената наредба е незаконосъобразна поради допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, а именно - издадена е в разрез с императивните норми на чл. 28, ал. 2 и чл. 26 от Закона за нормативните актове, в редакцията им към датата на приемането ѝ. Съгласно императивното правило на чл. 26, ал. 2 от ЗНА преди внасянето на проект на нормативен акт за издаване или приемане от компетентния орган, съставителят на проекта го публикува на интернет страницата на съответната институция заедно с мотивите, съответно доклада, като на заинтересованите лица се предоставя най-малко 14-дневен срок за предложения и становища по проекта. В конкретния случай от доказателствата по делото се установи, че е спазено изискването на чл. 26, ал. 2 от ЗНА преди внасянето на проект на подзаконовия нормативен акт за издаване или приемане от компетентния орган съставителят на проекта да го публикува на интернет страницата на Община Нова Загора. Това е станало на 19.09.2016 г. и по този начин на заинтересованите лица е предоставен най-малко 14-дневен срок за предложения и становища по проекта. Но нормотворческият процес се основава на принципите на обосновааност, стабилност, откритост и съгласуваност – чл. 26, ал. 1 от ЗНА. В тази връзка, ЗНА придава изключително значение на мотивирането на предложението за приемане на нормативен акт и възможността за предварителното му разгласяване и обсъждане с всички заинтересовани лица преди внасянето му за обсъждане и приемане от компетентния орган, за да се гарантират горепосочените принципи, които формулират и целите на изискването. По силата на чл. 28, ал. 2 от ЗНА, мотивите, съответно доклада към проекта на нормативен акт, трябва да съдържат: 1) причините, които налагат приемането; 2) целите, които се поставят; 3) финансовите и други средства, необходими за прилагането на новата уредба; 4) очакваните резултати от прилагането, включително финансовите, ако има такива; 5) анализ за съответствие с правото на Европейския съюз. Проект на нормативен акт, към който не са приложени отговарящи на изрично заложените в закона критерии мотиви, съответно доклад, не се обсъжда от компетентния да го приеме орган – чл. 28, ал. 3 от ЗНА. Мотиви, с дефинираното от законодателя съдържание, трябва да са налице преди внасяне на проекта за обсъждане, да са публикувани и да са станали достояние на всички заинтересовани лица, за да могат същите реално да упражнят правото си на предложения и становища по проекта. С оглед императивния им характер, неизпълнението на посочените процедурни правила представлява съществено нарушение. В случая се установява, че тези процесуални правила не са спазени, като за издаването на процесната наредба липсват изложени мотиви по т. 2 и т. 3 от ал. 2 на чл. 28 – не са посочени конкретните финансови и други средства, които са ще са необходими за прилагане на предложената за приемане наредба, както и какви ще са очакваните резултати за община Нова Загора. Настоящият състав намира за неоснователно възражението на ответната страна – Общински съвет Нова Загора, че допуснатото нарушение е несъществено, както и че към момента на приемането на наредбата не могат да бъдат направени предварителни финансови прогнози и това не би повлияло на крайния резултат и на волеизявлението на административния орган.

Допуснато е и нарушение на процедурата регламентирана в ПОДОСНКВОА по приемане на наредбата, конкретно нарушени са чл. 56, ал. 2 и ал. 4 от правилника. Съгласно чл. 56, ал. 2 от ПОДОСНКВОА проектите, заедно с мотивите, се отправят до председателя на общинския съвет и той ги разпределя до съответните комисии в тридневен срок от получаването им и определя водещата комисия, а съгласно ал. 4 от чл. 56 водещата комисия организира и координира обсъждането на проекта, следи спазването на сроковете и подготвя основния

доклад за заседанието на общинския съвет. Това изискване не е спазено, с което е нарушен и редът за приемане на акта регламентиран в ПОДОСНКВОА.

В случая към проекта на наредбата не са представени мотиви, относно финансовите и други средства, необходими за прилагането на новата уредба, съответно доклад на водеща комисия, което е съществено нарушение на административнопроцесуалните правила и винаги води до отмяна на административния акт, като незаконосъобразен, само на това основание. Липсата на доклад и мотиви към проекта за приемане на оспорената наредба осуетяват възможността да бъде извършен съдебен контрол за нейната законосъобразност. Освен че не са ясни обстоятелствата по чл. 28, ал. 2 от ЗНА, то не може да бъде проверено и дали оспорваната наредба е приета при зачитане принципа на обосноваване според изискването на чл. 26, ал. 1 от ЗНА. Липсата на доказателства за спазване на посочените императивни правни норми е основание да бъде направен извод, че административният нормативен акт е издаден при допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, които представляват основание за отмяна му по смисъла на чл. 193, ал. 1 от АПК във връзка с чл. 146, т. 3 от АПК.

Относно искането за обявяване нищожността на наредбата, настоящият състав, счита, че за да е нищожен един акт той трябва да е засегнат от толкова тежък порок, който да прави невъзможно и недопустимо оставането му в правната действителност. Основания за прогласяване на нищожност са такива радикални пороци, като нарушаване изискванията за компетентност, пълна липса на форма /например задължителна писмена форма/, пълна липса на правно основание за издаване на акта, невъзможен предмет, несъществуващ адресат и др. В случая, съдът намира, че такива не се констатираат.

Искането за присъждане на разноски на РП Нова Загора е основателно, поради което, с оглед изхода на правния спор, Общински Съвет Нова Загора следва да ги заплати.

По изложените съображения и на основание чл. 193, ал. 1 от АПК, **Административен съд - Сливен**

## Р Е Ш И:

**ОТМЕНЯ** Наредба за реда за спиране, престой и паркиране на пътни превозни средства на територията на град Нова Загора, приета с Решение № 236/27.10.2016 г. на Общински съвет Нова Загора, като незаконосъобразна.

**ОСЪЖДА** Общински съвет Нова Загора да заплати на Районна прокуратура Нова Загора направени по делото разноски в размер на 20 лв.(двадесет лева).

Решението подлежи на касационно обжалване в 14- дневен срок от съобщаването му на страните, чрез връчване на препис от същото, пред Върховния Административен съд на Република България.

Решението да се разгласи по реда на чл. 194 от АПК при неподаване на касационни жалба или протест, или ако те са отхвърлени.

РЕШЕНИЕТО (ОПРЕДЕЛЕНИЕТО)

ВЯЗЛО В СИЛА  
на 03.04.2017 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:

Верно с оригинала!

Слововодител:

