

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието
(Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)

Институция: Община Нова Загора

Нормативен акт: Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Нова Загора

Контакт за въпроси: Иванка Михова, директор на дирекция „ФАД“ при Община Нова Загора

Телефон: 0457 57018

1. Дефиниране на проблема:

1.1. Необходимостта от изменение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Нова Загора.

1.2. *Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.*

В Приложение I към Наредбата е посочена цена на услуга „Комплектоване и обработка на документи за събития, настъпили в чужбина“ в размер на 60 лева. Редът за съставяне на актове за гражданско състояние на български граждани, които имат съставени такива в чужбина е регламентиран в Раздел VII "Актове за гражданско състояние на български граждани, съставени в чужбина" от Закона за гражданската регистрация. Никъде в тези разпоредби не е предвидено в конкретната хипотеза, актовете за гражданско състояние да се издават срещу заплащане. В този смисъл е и постановената съдебна практика. Това обосновава извод, че определената цена за услуга „Комплектоване и обработка на документи за събития, настъпили в чужбина“ противоречи на нормативни актове от по-висока степен и следва да бъде отменена като такава.

Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.)

Необходимостта от изменение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Нова Загора е обусловена от следните причини:

Несъответствие между т. 24, в Приложение I към Наредбата и материалното право и постановената по прилагането му съдебна практика.

Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

2. Цели: Основната цел, която се поставя с настоящото предложение, е съобразяване на Наредбата с материалното право и постановената съдебна практика.

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

Всички заинтересовани юридически и физически лица.

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.)

4. Варианти за действие:

Вариант за действие 1 „без действие“: при този вариант ще продължи да се наблюдава несъответствие с материалното право и съдебната практика.

Вариант за действие 2 „приемане на наредба“: при този вариант ще се постигне съответствие между Наредбата, материалното право и съдебната практика.

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „без действие“.

5. Негативни въздействия: *Опишете качествено (при възможност и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т. ч. разходи (негативни въздействия) се очакват да бъдат второстепенни и кои да са значителни.*

Вариант за действие 1 „без действие“: не е налице положително въздействие.
Вариант за действие 2 „приемане на наредба“: не се предвиждат потенциални негативни въздействия.

6. Положителни въздействия:

Опишете качествено (при възможност и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните ползи.

Вариант за действие 1 „без действие“: не е налице положително въздействие.
Вариант за действие 2 „приемане на наредба“: съответствие между Наредбата, материалното право и съдебната практика.

7. Потенциални рискове: конкретни рискове при реализирането на вариант 2 „Приемане на наредба“ няма основание да възникнат.

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

Ще се повиши ли

Ще се намали ли

Няма ефект

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

9. Създават ли се нови регистри? НЕ

Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МПС)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Няма ефект

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

Да

Не

12. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник):

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Иванка Михова, директор на дирекция „ФАД“ при Община Нова Загора

Дата: 25.04.2023 г.

Подпис: 